

Теорія міри і інтеграла  
Тема 6 “Інтеграл Лебега”  
Лекція 19

Володимир Кадець

ХНУ ім. В.Н.Каразіна

Харків, 2020



Множина  $G$  із введеним на ній бінарним відношенням  $\succ$  називається **напрявленою множиною** або **напрямленистію**, якщо

- (a)  $g \succ g$  для будь-якого  $g \in G$ ;
- (b) якщо  $g_2 \succ g_1$  і  $g_3 \succ g_2$ , то  $g_3 \succ g_1$ ;
- (c) для будь-яких двох елементів  $g_1, g_2 \in G$  існує елемент  $g_3$ , що є наступним за обома:  $g_3 \succ g_1$  і  $g_3 \succ g_2$ .



Нехай  $(G, \succ)$  – напрямлена множина,  $f: G \rightarrow \mathbb{R}$  – деяка функція. Число  $a \in \mathbb{R}$  називається **границею функції  $f$  за напрямленістю  $(G, \succ)$** , якщо для будь-якого  $\varepsilon > 0$  існує такий елемент  $g \in G$ , що для будь-якого  $g_1 \succ g$  виконується нерівність  $|f(g_1) - a| < \varepsilon$ .

Позначення:  $a = \lim_{(G, \succ)} f$ , або, якщо напрямленість зрозуміла з контексту,  $a = \lim_g f(g)$ .

Функція  $f: G \rightarrow \mathbb{R}$  називається **збіжною за напрямленістю  $(G, \succ)$** , якщо існує  $\lim_{(G, \succ)} f$ .

Зазначимо найпростіші властивості границі за напрямленістю:

1. Якщо  $a = \lim_{(G, \succ)} f$ , то для будь-якого  $g \in G$  і будь-якого  $\varepsilon > 0$  існує такий елемент  $g_1 \succ g$ , що  $|f(h) - a| < \varepsilon$  для будь-якого  $h \succ g_1$ .
2. Якщо  $a = \lim_{(G, \succ)} f$  і  $b = \lim_{(G, \succ)} f$ , то  $a = b$  (єдиність границі).
3. Нехай для функцій  $f_1, f_2$  існує таке  $g \in G$ , що  $f_1(h) = f_2(h)$  для будь-якого  $h \succ g$ . Тоді, якщо одна з цих функцій збігається за напрямленістю  $(G, \succ)$ , то й інша збігається, і  $\lim_{(G, \succ)} f_1 = \lim_{(G, \succ)} f_2$ . Тому для означення границі функція не обов'язково має бути визначеною скрізь на  $G$ . Достатньо, щоб функція була визначена для всіх  $h$ , які наступні за деяким фіксованим елементом  $g \in G$ .

4. Нехай  $f_1 \leq f_2$  і границі функцій  $f_1$  і  $f_2$  за напрямленістю  $G$  існують. Тоді  $\lim_{(G, \succ)} f_1 \leq \lim_{(G, \succ)} f_2$ .
5. Нехай  $a_1 = \lim_{(G, \succ)} f_1$ ,  $a_2 = \lim_{(G, \succ)} f_2$  і функція двох змінних  $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  неперервна в точці  $(a_1, a_2)$ . Тоді  $\lim_g F(f_1(g), f_2(g))$  існує і дорівнює  $F(a_1, a_2)$ .
6. Якщо існує  $\lim_{(G, \succ)} f$ , то для будь-якого скаляра  $t \in \mathbb{R}$  існує  $\lim_{(G, \succ)} tf$  і  $\lim_{(G, \succ)} tf = t \lim_{(G, \succ)} f$ .
7. Якщо  $a_1 = \lim_{(G, \succ)} f_1$  і  $a_2 = \lim_{(G, \succ)} f_2$ , то  $a_1 + a_2 = \lim_{(G, \succ)} (f_1 + f_2)$ .

Доведемо наприклад властивість 5 (властивості 6 і 7 випливають з 5). Зафіксуємо  $\varepsilon > 0$  і виберемо  $\delta > 0$  так, щоб для будь-якої точки  $(b_1, b_2) \in \mathbb{R}^2$  з нерівності  $\max\{|a_1 - b_1|, |a_2 - b_2|\} < \delta$  випливало, що  $|F(a_1, a_2) - F(b_1, b_2)| < \varepsilon$ . Оскільки  $a_1 = \lim_{(G, \succ)} f_1$ , то існує таке  $g \in G$ , що для будь-якого  $h \succ g$  виконується нерівність  $|f_1(h) - a_1| < \delta$ . Оскільки  $a_2 = \lim_{(G, \succ)} f_2$ , то за першою з перерахованих вище властивостей існує такий елемент  $g_1 \succ g$ , що  $|f_2(h) - a_2| < \delta$  для будь-якого  $h \succ g_1$ . Тоді для будь-якого  $h \succ g_1$  виконуються обидві нерівності  $|f_1(h) - a_1| < \delta$  і  $|f_2(h) - a_2| < \delta$ . Отже, для будь-якого  $h \succ g_1$  маємо

$$|F(a_1, a_2) - F(f_1(h), f_2(h))| < \varepsilon,$$

що і треба було довести. □

**Критерій Коші збіжності за напрямленістю.** Для того, щоб функція  $f: G \rightarrow \mathbb{R}$  збігалась за напрямленістю  $(G, \succ)$ , необхідно і достатньо, щоб для будь-якого  $\varepsilon > 0$  існував такий елемент  $g \in G$ , що  $|f(g) - f(h)| < \varepsilon$  для всіх  $h \succ g$ .

**Доведення.** Необхідність. Нехай  $f$  збігається за напрямленістю  $(G, \succ)$  і  $\lim_g f(g) = a$ . За означенням границі, для будь-якого  $\varepsilon > 0$  існує такий елемент  $g \in G$ , що для будь-якого  $h \succ g$  виконується нерівність  $|f(h) - a| < \varepsilon/2$ . Тоді для будь-якого  $h$ , що є наступником  $g$ ,

$$|f(g) - f(h)| \leq |f(g) - a| + |a - f(h)| < \varepsilon.$$

**Достатність.** Скористаємось спочатку умовою теореми з  $\varepsilon = 1$ . Нехай  $g_1 \in G$  – такий елемент, що  $|f(g_1) - f(h)| < 1$  для будь-якого  $h \succ g_1$ . Тепер скористаємось умовою з  $\varepsilon = 1/2$ . Позначимо через  $g_2$  такий елемент, що  $g_2 \succ g_1$  і  $|f(g_2) - f(h)| < 1/2$  для будь-якого  $h$ , що є наступником  $g_2$ .

Продовжуючи це міркування, отримаємо таку послідовність  $g_1 < g_2 < g_3 < \dots$ , що для будь-якого  $h > g_n$  виконується нерівність  $|f(g_n) - f(h)| < 1/n$ . Зокрема,  $|f(g_n) - f(g_m)| < 1/n$  для будь-яких  $m, n \in \mathbb{N}$ ,  $m > n$ . Отже, числова послідовність  $(f(g_n))$  задовольняє умову Коші і, тому, збіжна. Позначимо  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(g_n)$  через  $a$ . Доведемо, що  $\lim_g f(g) = a$ . Справді, для будь-якого  $\varepsilon > 0$  існує такий номер  $n_0$ , що  $\frac{2}{n_0} < \varepsilon$ . За побудовою, для будь-якого  $h > g_{n_0}$  маємо  $|f(g_{n_0}) - f(h)| < \frac{1}{n_0}$ . Зокрема, оскільки  $g_n > g_{n_0}$  для будь-якого  $n > n_0$ , то одержуємо, що для будь-якого  $n > n_0$  і будь-якого  $h > g_{n_0}$  правильна оцінка

$$|f(g_n) - f(h)| \leq |f(g_n) - f(g_{n_0})| + |f(g_{n_0}) - f(h)| < \frac{1}{n_0} + \frac{1}{n_0} < \varepsilon.$$

Перейшовши в отриманій нерівності  $|f(g_n) - f(h)| < \varepsilon$  до границі при  $n \rightarrow \infty$ , отримаємо, що  $|a - f(h)| \leq \varepsilon$  для будь-якого  $h > g_{n_0}$ . □



## Вправи

**19.1.** Задамо на  $\mathbb{R}$  природну напрямленість:  $a \succ b$ , якщо  $a \geq b$ . Перевірте, що границя функції за цією напрямленістю збігається з границею при  $t \rightarrow +\infty$ .

**19.2.** Опишіть інші відомі з курсу аналізу приклади границь  $(\lim_{t \rightarrow -\infty}, \lim_{t \rightarrow \infty}, \lim_{t \rightarrow a}, \lim_{t \rightarrow a-0})$  як границі за відповідними напрямленостями.

**19.3.** Інтеграл Рімана визначається як границя інтегральних сум. Запишіть цей тип границь також як границю за деякою напрямленістю.

## Ще дві вправи

**19.4.** Нехай  $\mathbb{N}_f$  – сім'я всіх скінченних підмножин множини натуральних чисел. Вважатимемо, що скінченна множина  $A$  є наступником скінченної множини  $B$ , якщо  $A \supset B$ . Перевірте, що в такому відношенні порядку  $\mathbb{N}_f$  – напрямлена множина.

**19.5.** Нехай  $(a_n)$  – довільна числова послідовність. Означимо функцію  $s: \mathbb{N}_f \rightarrow \mathbb{R}$  формулою  $s(A) = \sum_{n \in A} a_n$ . Доведіть, що у функції  $s$  існує границя за напрямленістю  $\mathbb{N}_f$  тоді і тільки тоді, коли ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  збігається абсолютно. У цьому випадку  $\lim_A s(A) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ .

Протягом цієї лекції  $(\Omega, \Sigma, \mu)$  буде фіксованим простором зі скінченною мірою,  $A$  – вимірною підмножиною в  $\Omega$  (тобто  $A \in \Sigma$ ). Функції  $f, f_n$ , якщо не обумовлено інше, визначені на  $A$  і набувають дійсні значення.

Нехай  $A \in \Sigma$  – довільна непорожня множина. **Розбиттям множини  $A$**  називається скінченний або злічений набір  $D$  попарно неперетинних непорожніх вимірних підмножин  $\Delta_k \subset A$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , які дають в об'єднанні все  $A$ . Щоб не розглядати щоразу окремо випадки скінченного і зліченного числа елементів у розбитті, надалі записуватимемо розбиття як набори зліченного числа вимірних підмножин, маючи на увазі, що випадок скінченного числа також можливий.



Розбиття  $D = \{\Delta_k\}_{k=1}^{\infty}$  множини  $A$  назвемо **допустимим для функції  $f$** , якщо для кожного елемента  $\Delta_k \in D$  ненульової міри

$$\sup_{t \in \Delta_k} |f(t)| < \infty$$

і

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sup_{t \in \Delta_k} [|f(t)| \mu(\Delta_k)] < \infty.$$

За означенням, розбиття  $D_1 = \{\Delta_k^1\}_{k=1}^{\infty}$  є наступником розбиття  $D_2 = \{\Delta_k^2\}_{k=1}^{\infty}$ , якщо  $D_1$  є **подрібненням розбиття  $D_2$** . Іншими словами,  $D_1 \succ D_2$ , якщо для будь-яких  $k, j \in \mathbb{N}$  з того, що  $\Delta_k^1$  перетинається з  $\Delta_j^2$ , випливає, що  $\Delta_k^1$  міститься в  $\Delta_j^2$ .

**Теорема 1.** Якщо розбиття  $D = \{\Delta_k\}_{k=1}^{\infty}$  множини  $A$  допустиме для функції  $f$ , то довільне дрібніше розбиття  $D_1 = \{\Delta_k^1\}_{k=1}^{\infty} \succ D$  також допустиме.

**Доведення.** Згрупуємо множини  $\Delta_k^1$ , які потрапляють в один і той самий елемент розбиття  $D$ :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} \sup_{t \in \Delta_k^1} |f(t_k)| \mu(\Delta_k^1) &= \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{\Delta_k^1 \subset \Delta_j} \sup_{t \in \Delta_k^1} |f(t)| \mu(\Delta_k^1) \leq \\ &\leq \sum_{j=1}^{\infty} \sup_{t \in \Delta_j} |f(t)| \sum_{\Delta_k^1 \subset \Delta_j} \mu(\Delta_k^1) = \sum_{j=1}^{\infty} \sup_{t \in \Delta_j} |f(t)| \mu(\Delta_j) < \infty. \end{aligned}$$

Теорему доведено. □



## Вправи

19.6. Нехай розбиття  $D$  допустиме для функції  $f$ ,  $a \in \mathbb{R}$  – довільний скаляр. Тоді розбиття  $D$  допустиме для функції  $af$ .

19.7. Нехай розбиття  $D$  допустиме для двох функцій  $f$  і  $g$ . Тоді це розбиття  $D$  допустиме для функції  $f + g$ .

19.8. Для розбиттів  $D_1 = \{\Delta_k^1\}_{k=1}^\infty$ ,  $D_2 = \{\Delta_k^2\}_{k=1}^\infty$  множини  $A$  такі умови еквівалентні:

- (а)  $D_1 \succ D_2$ ;
- (б) для будь-якого  $k \in \mathbb{N}$  існує таке  $j \in \mathbb{N}$ , що  $\Delta_k^1 \subset \Delta_j^2$ ;
- (с) для будь-якого  $j \in \mathbb{N}$  існує така підмножина індексів  $A \subset \mathbb{N}$ , що  $\bigcup_{k \in A} \Delta_k^1 = \Delta_j^2$ .

19.9. Нехай  $D_1 = \{\Delta_k^1\}_{k=1}^\infty$  і  $D_2 = \{\Delta_k^2\}_{k=1}^\infty$  – розбиття множини  $A$ . Означимо розбиття  $D_3$ , виписавши в послідовність всі непорожні множини вигляду  $\Delta_k^1 \cap \Delta_j^2$ ,  $k, j \in \mathbb{N}$ . Доведіть, що  $D_3$  є наступником як  $D_1$ , так і  $D_2$ , тобто сім'я всіх розбиттів множини  $A$  утворює напрямленість.



Нехай  $D = \{\Delta_k\}_{k=1}^{\infty}$  – розбиття множини  $A$ . Послідовність  $T = \{t_k\}_1^{\infty} \subset \Omega$  називається **набором відмічених точок для  $D$** , якщо  $t_k \in \Delta_k$  для будь-якого  $k \in \mathbb{N}$ . Нехай  $(D_1, T_1)$  і  $(D_2, T_2)$  – розбиття із відповідними наборами відмічених точок. За означенням, пара  $(D_1, T_1)$  є наступником пари  $(D_2, T_2)$ , якщо  $D_1$  – наступник  $D_2$ .

Нехай  $A \in \Sigma$ ,  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  – деяка функція;  $D = \{\Delta_k\}_{k=1}^{\infty}$  – допустиме розбиття множини  $A$ ,  $T = \{t_k\}_1^{\infty}$  – набір відмічених точок. **Інтегральною сумою** функції  $f$  по множині  $A$ , яка відповідає парі  $(D, T)$ , називається число

$$S_A(f, D, T) = \sum_{k=1}^{\infty} f(t_k)\mu(\Delta_k).$$

Зазначимо, що допустимість розбиття  $D$  гарантує абсолютну збіжність ряду  $\sum_{k=1}^{\infty} f(t_k)\mu(\Delta_k)$  в означенні інтегральної суми. Ця абсолютна збіжність потрібна для того, щоб інтегральна сума не залежала від того, в якому порядку виписані елементи цього розбиття.



Елементарні властивості, вони ж – вправи

$$19.10. S_A(af, D, T) = aS_A(f, D, T).$$

$$19.11. S_A(f + g, D, T) = S_A(f, D, T) + S_A(g, D, T).$$

19.12. Якщо  $f \geq 0$  на множині  $A$ , то  
 $S_A(f, D, T) \geq 0$ .

19.13. Якщо  $f \geq g$  на множині  $A$ , то  
 $S_A(f, D, T) \geq S_A(g, D, T)$ .

19.14. Якщо на множині  $A$  функція  $f$  тотожно дорівнює деякій сталій  $a$ , то будь-яке розбиття  $D$  допустиме для  $f$  і

$$S_A(f, D, T) = a\mu(A).$$

19.15. Якщо на множині  $A$  виконується оцінка  $f \geq a$ , то  
 $S_A(f, D, T) \geq a\mu(A)$ .

19.16. Якщо на множині  $A$  виконується оцінка  $f \leq b$ , то  
 $S_A(f, D, T) \leq b\mu(A)$ .





Нехай  $f: A \rightarrow \mathbb{R}$  – деяка функція на вимірній множині  $A$ ,  $D = \{\Delta_k\}_{k=1}^{\infty}$  – допустиме розбиття множини  $A$ . Верхньою інтегральною сумою функції  $f$  за розбиттям  $D$  називається число

$$\bar{S}_A(f, D) = \sum_{k=1}^{\infty} \sup_{t \in \Delta_k} [f(t)\mu(\Delta_k)],$$

а нижньою інтегральною сумою – число

$$\underline{S}_A(f, D) = \sum_{k=1}^{\infty} \inf_{t \in \Delta_k} [f(t)\mu(\Delta_k)].$$

Надалі при записі верхніх і нижніх інтегральних сум ми враховуватимемо, що доданки, відповідні  $\Delta_k \in D$  з  $\mu(\Delta_k) = 0$ , самі дорівнюють нулеві. Решту ж доданків можна записати у вигляді  $\sup_{t \in \Delta_k} f(t)\mu(\Delta_k)$  і  $\inf_{t \in \Delta_k} f(t)\mu(\Delta_k)$ , бо при цьому вже не може виникнути невизначений вираз вигляду  $\infty \cdot 0$ .

**Лема.** Нехай  $D = \{\Delta_k\}_{k=1}^{\infty}$  – допустиме для функції  $f$  розбиття множини  $A$ . Тоді

(1) для будь-якого вибору  $T$  відмічених точок

$$\underline{S}_A(f, D) \leq S_A(f, D, T) \leq \bar{S}_A(f, D).$$

(2) Нехай, далі  $D_1 \succ D$ . Тоді

$$\underline{S}_A(f, D) \leq \underline{S}_A(f, D_1) \leq \bar{S}_A(f, D_1) \leq \bar{S}_A(f, D).$$

(3) Нарешті,  $\underline{S}_A(f, D) = \inf_T S_A(f, D, T)$  і

$$\bar{S}_A(f, D) = \sup_T S_A(f, D, T).$$

Доведення.

(1) Оскільки  $t_k \in \Delta_k$ , то

$$\inf_{t \in \Delta_k} f(t) \leq f(t_k) \leq \sup_{t \in \Delta_k} f(t)$$

для будь-якого  $k \in \mathbb{N}$ . Звідси випливає потрібна оцінка.

(2) Нехай  $D_1 = \{\Delta_k^1\}_{k=1}^\infty$ . Згрупуємо множини  $\Delta_k^1$ , які потрапляють на один і той самий елемент розбиття  $D$ :

$$\begin{aligned} \bar{S}_A(f, D_1) &= \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{\Delta_k^1 \subset \Delta_j} \sup_{t \in \Delta_k^1} f(t) \mu(\Delta_k^1) \leq \\ &\leq \sum_{j=1}^{\infty} \sup_{t \in \Delta_j} f(t) \sum_{\Delta_k^1 \subset \Delta_j} \mu(\Delta_k^1) = \bar{S}_A(f, D). \end{aligned}$$

Аналогічно перевіряється і нерівність  $\underline{S}_A(f, D) \leq \underline{S}_A(f, D_1)$ .



(3) Щоб довести рівність  $\bar{S}_A(f, D) = \sup_T S_A(f, D, T)$ , для будь-якого  $\delta > 0$  побудуємо такий набір  $T_\delta = \{t_k\}_1^\infty$  відмічених точок, що  $f(t_k) \geq \sup_{t \in \Delta_k} f(t) - \delta$ . Маємо

$$S_A(f, D, T_\delta) \geq \sum_{k=1}^{\infty} \sup_{t \in \Delta_k} [f(t)\mu(\Delta_k)] - \sum_{k=1}^{\infty} \delta\mu(\Delta_k) = \bar{S}_A(f, D) - \delta\mu(A),$$

що через довільність  $\delta$  доводить потрібне співвідношення. Рівність

$$\underline{S}_A(f, D) = \inf_T S_A(f, D, T)$$

доводиться аналогічно. □