

Додаткові розділи функціонального аналізу

Лекція 8

Володимир Кадець

ХНУ ім. В.Н.Каразіна

Харків, 2020



Замкнений підпростір Y банахового простору X називається інваріантним підпростором для оператора $A \in L(X)$, якщо $A(Y) \subset Y$. Підпростір $Y \subset X$ назовемо нетривіальним, якщо він не збігається ні з нулем, ні з усім простором X . Знання інваріантних підпросторів допомагає зрозуміти структуру оператора. Так, наприклад, в лінійній алгебрі для побудови жорданової форми виділяють кореневі підпростори; розклад простору в пряму суму інваріантних підпросторів дозволяє зводити розв'язок рівняння $Ax = b$ до рівнянь у відповідних підпросторах.



Мабуть, найважливіша на сьогодні нерозв'язана задача теорії операторів – це [проблема інваріантного підпростору](#): чи у будь-якого обмеженого оператора в гільбертовому просторі існує нетривіальний інваріантний підпростір?

Проблемі інваріантного підпростору присвячено багато наукових робіт. У різних банахових просторах (наприклад, в ℓ_1) відомі приклади неперервних операторів без нетривіальних інваріантних підпросторів. Відомі також позитивні результати, серед яких першим була [теорема фон Неймана](#): (J. von Neumann) у будь-якого компактного оператора в гільбертовому просторі існує нетривіальний інваріантний підпростір. Теорему фон Неймана було доведено в 30-х роках ХХ століття, але опубліковано вперше через 20 років Ароншайном і Смітом, які поширили результат на випадок банахового простору.



Сьогодні ми доведемо теорему існування інваріантного підпростору, яка належить колишньому харків'янину Віктору Ломоносову (1946 – 2018).



https://en.wikipedia.org/wiki/Victor_Lomonosov

<https://www.degruyter.com/view/book/9783110656756/10.1515/9783110656756-202.xml>

Протягом цієї лекції X – фіксований банаховий простір, $A \in L(X)$. Зробимо для початку декілька зауважень.

- (i) Нехай G – підмножина в X , для якої $A(G) \subset G$. Тоді $A(\text{Lin } G) \subset \text{Lin } G$.
- (ii) Нехай E – лінійний підпростір простору X , $A(E) \subset E$. Тоді замикання підпростору E також буде інваріантним для A .
- (iii) Ядро оператора і замикання образу – це інваріантні підпростори.
- (iv) Для будь-якого елемента $x \in X \setminus \{0\}$ множина $G = \{A^n x\}_{n=1}^{\infty}$ задовольняє умову зауваження (i). Отже, замикання лінійної оболонки множини G утворює інваріантний підпростір оператора A .



- (v) Загальніший приклад. Нехай M – підалгебра алгебри $L(X)$ (тобто лінійний підпростір, який містить одиничний оператор і разом з будь-якими двома своїми елементами містить і їхній добуток), $x \in X \setminus \{0\}$. Означимо **орбіту елемента x** як множину $M(x) = \{Tx : T \in M\}$. Тоді замикання орбіти – це інваріантний підпростір для будь-якого оператора з підалгебри M .

Теорема Ломоносова. Нехай $A \in L(X) \setminus \{0\}$ – цілком неперервний оператор у нескінченнонімірному комплексному банаховому просторі. Тоді у всіх операторів, які комутують з A , існує спільний нетривіальний інваріантний підпростір.

Підготовча робота: нагадування фактів про компактні оператори, скінченнонімірність власних підпросторів, інваріантність власних підпросторів для операторів, що комутують з даним (на дошці).



Початок доведення

Будемо міркувати методом від супротивного, тобто припустимо, що немає такого спільногго інваріантного підпростору. Зафіксуємо відкриту кулю U в просторі X так, щоб компакт K , утворений замиканням множини $A(U)$, не містив нуля. Нехай M – підалгебра алгебри $L(X)$, що складається з усіх операторів, які комутують з A .

Зазначимо, що орбіта $M(x)$ будь-якого ненульового елемента щільна в X , інакше, згідно із зауваженням (v), замикання орбіти було б спільним нетривіальним інваріантним підпростором для операторів з M . Тому для будь-якої точки $s \in K$ можна знайти такий оператор $T_s \in M$, що $T_s(s) \in U$. Тоді T_s також переводить в U і деякий окіл V_s елемента s .



Застосування принципу Шаудера

Околи V_s при s , що пробігає множину K , утворюють відкрите покриття компакта K . Тому існує така скінчена підмножина $J \subset K$, що $\bigcup_{s \in J} V_s \supset K$.

Нехай функції $\varphi_s \in C(K)$, $s \in J$ утворюють відповідний розклад одиниці, тобто $\varphi_s \geq 0$, $\sum_{s \in J} \varphi_s \equiv 1$ і $\text{supp } \varphi_s \subset V_s$. Введемо в розгляд таке відображення $F: K \rightarrow X$:

$$F(x) = A \left(\sum_{s \in J} \varphi_s(x) \cdot T_s(x) \right).$$

Для будь-якого $x \in K$ ненульовими в останній сумі будуть тільки ті доданки, де $\varphi_s(x) \neq 0$, тобто ті, для яких $x \in V_s$. Якщо $x \in V_s$, то, за побудовою, $T_s(x) \in U$ і, отже, $F(x) \in K$. Отож $F(K) \subset K$, і ми перебуваємо в умовах принципу Шаудера. Позначимо x_0 нерухому точку відображення F .



Звершення доведення

Тоді x_0 буде нерухомою точкою і для такого компактного оператора $T \in M$:

$$T = A \left(\sum_{s \in J} \varphi_s(x_0) T_s \right).$$

Розглянемо власний підпростір $Y = \text{Ker}(T - I)$. Цей підпростір Y буде інваріантним для оператора A . На підставі компактності оператора T підпростір Y скіченновимірний. Оскільки будь-який оператор у скіченновимірному просторі має власні числа, деяке власне число $\mu \in i$ в обмеження оператора A на підпростір Y . Позначимо через E власний підпростір оператора A , відповідний власному числу μ .

У такому разі підпростір E буде інваріантним для всіх операторів, які комутують з оператором A . □

