

## ЛЕКЦИЯ 4

Тема "Целые функции экспоненциального типа и их нули"

Целая функция  $f(z)$  называется функцией экспоненциального типа, если она во всей комплексной плоскости  $\mathbb{C}$  удовлетворяет неравенству  $|f(z)| \leq Ce^{A|z|}$  (или в наших обозначениях  $M_f(r) \leq Ce^{Ar}$ ) с какими-то положительными константами  $A, C$ . По ранее введенным определениям типа и порядка это означает, что она имеет порядок  $\rho \leq 1$ , а при  $\rho = 1$  или минимальный ( $\sigma = 0$ ), или нормальный ( $0 < \sigma < \infty$ ) тип.

Очевидные примеры — функции  $e^z$ , комплексный косинус, комплексный синус.

Целые функции экспоненциального типа чаще других целых функций встречаются в приложениях, это в первую очередь связано с тем, что такими являются преобразования Фурье функций с компактным носителем.

Ранее было доказано неравенство  $n(t) \leq \log M_f(et)$  для считающей функции  $n(t) = \#\{z_k : |z_k| \leq t\}$  числа нулей  $z_k$  функции  $f$  (с учетом кратности), откуда следует, что  $n(t) = O(t)$  при  $t \rightarrow \infty$ . (Правда, это неравенство доказывалось при условии  $f(0) = 1$ , но в случае корня в нуле кратности  $k$ , переходя к функции  $f_1(z) = f(z)/(Cz^k)$ , получаем неравенство  $n_f(t) \leq \log M_f(et) + C$  при  $t > 1$ , и все равно имеем  $n(t) = O(t)$ .)

Как следует из доказанной ранее теоремы, каноническое произведение  $\Pi(z)$ , построенное по точкам  $\{a_k\}$ , удовлетворяющих условию  $n(t) = O(t)$  при  $t \rightarrow \infty$ , имеет тот же порядок, что и считающая функция  $n(t)$ , т.е. не выше 1, при этом ряд  $\sum_k |z_k|^{-1}$  может сходиться, в этом случае функция  $\Pi(z)$  имеет либо порядок меньше 1, либо минимальный тип при порядке 1. Если же этот ряд расходится, то  $\Pi(z)$  не обязано иметь нормальный тип, поэтому может не быть функцией экспоненциального типа (подробности [3], с.19). Таким образом, для того, чтобы  $\Pi(z)$  было функцией экспоненциального типа, надо еще какое-то условие, кроме  $n(t) = O(t)$ , на последовательность  $\{a_k\}$ . Оно описывается в следующей теореме Линделефа (где мы для простоты считаем, что  $f(0) \neq 0$ ):

**Теорема 1** ([3], с.20-21). *Нули  $\{z_k\}$  целой функции экспоненциального типа удовлетворяют условию Линделефа*

$$S(r) = O(1) \quad \text{при } r \rightarrow \infty \quad \text{где} \quad S(r) = \sum_{k: |z_k| \leq r} 1/|z_k|,$$

где нули считаются с учетом кратности.

**Замечание** Теорему Линделефа можно сформулировать для любого целого порядка, но случай порядка 1, рассматриваемый здесь, наиболее важен. В случае нецелого порядка, как можно показать, каноническое произведение имеет минимальный, нормальный или максимальный тип когда, соответственно, считающая функция нулей имеет при этом порядке минимальный, нормальный или максимальный тип.

**Доказательство.** Ранее было доказано равенство

$$\int_0^r \frac{n(t)}{t^{\alpha+1}} dt = \frac{1}{\alpha} \sum_{|z_k| \leq r} \frac{1}{|z_k|^\alpha} - \frac{n(r)}{\alpha r^\alpha}.$$

Полагая здесь  $\alpha = 1$  и вычитая из этого соотношения аналогичное с  $R < r$ , получаем

$$\sum_{R < |z_k| \leq r} \frac{1}{|z_k|} = \int_R^r \frac{n(t)}{t^2} dt + \frac{n(r)}{r} - \frac{n(R)}{R}.$$

Так как при  $t \geq 1$  имеем  $n(t)/t < C_1$ , то при  $1 \leq R \leq r \leq 2R$  получаем, что правая часть неравенства не превосходит

$$C_1 \int_R^r \frac{1}{t} dt + C_1 = C_1(\log r - \log R + \log e) \leq C_1 \log 2e,$$

и поэтому при любых  $r, R$  таких, что  $1 \leq R \leq r \leq 2R$  имеем

$$|S(R) - S(r)| = \left| \sum_{R < |z_k| \leq r} \frac{1}{z_k} \right| \leq C_1 \log 2e.$$

Поэтому

$$\left| \int_R^{2R} S(r) r dr - \int_R^{2R} S(R) r dr \right| \leq \int_R^{2R} |S(r) - S(R)| r dr \leq C_2 R^2,$$

а так как

$$\int_R^{2R} S(R) r dr = 3S(R)R^2/2,$$

приходим к соотношению

$$(1) \quad \int_R^{2R} S(r) r dr = 3S(R)R^2/2 + O(R^2).$$

Теперь посчитаем левую часть этого равенства другим способом.

Пусть функция  $f(z)$  имеет в точке  $z_k$  нуль кратности  $p$ , тогда в окрестности этой точки

$$\begin{aligned} f(z) &= c_p(z - z_k)^p + c_{p-1}(z - z_k)^{p-1} + \dots, \\ f'(z) &= p c_p(z - z_k)^{p-1} + (p-1)c_{p-1}(z - z_k)^{p-2} + \dots \end{aligned}$$

Поэтому в этой окрестности

$$\frac{f'(z)}{z f(z)} = \frac{p/z}{z - z_k} + g(z),$$

где  $g(z)$  голоморфная функция, и поэтому вычет в этой точке у функции  $\frac{f'(z)}{z f(z)}$  равен  $p/z_k$ . Так как вычет в нуле у этой функции равен  $f'(0)/f(0)$ , то по теореме Коши о вычетах

$$S(r) = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{f'(z)}{z f(z)} dz - \frac{f'(0)}{f(0)},$$

(множитель  $p$  как раз учитывает кратность каждого слагаемого в  $S(r)$ ). В качестве  $r$  может быть взято любое число из промежутка  $(R, 2R)$  такое, что на окружности  $|z| = r$  нет корней функции, т.е. любое кроме конечного числа значений.

Переходя к параметрической записи окружности  $z = r e^{i\theta}$ ,  $0 \leq \theta \leq 2\pi$ , приходим к равенству

$$S(r) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{f'(r e^{i\theta})}{f(r e^{i\theta})} d\theta - \frac{f'(0)}{f(0)}.$$

Умножая на  $r$ , интегрируя по  $r$  на интервале  $(R, 2R)$  и переходя от полярных координат к прямоугольным, имеем

$$(2) \quad \int_R^{2R} S(r)rdr = \frac{1}{2\pi} \int \int_{R < |x+iy| < 2R} \frac{f'(x+iy)}{f(x+iy)} dx dy + O(R^2)$$

(конечное число значений  $r$ , где равенство для  $S(r)$  не имеет места, можно при интегрировании не учитывать).

Далее, функция  $f(z)$  имеет конечное число нулей в рассматриваемом кольце, и в их окрестностях, как было показано выше, функция  $f'(z)/f(z)$  ведет себя как  $O(|z - z_k|^{-1})$ . Но такая особенность интегрируема в двумерной области, поэтому в дальнейших преобразованиях их можно не учитывать. Если же в точке  $z$  функция  $f$  не обращается в нуль, то в ее окрестности  $f'(z)/f(z) = (\text{Log} f(z))'_z$ , а так как  $\text{Log} f(z)$  голоморфная функция, то

$$(\text{Log} f(z))'_z = (\text{Log} f(z))'_x = (\log |f(z)|)'_x + i(\text{Arg} f(z))_x = (\log |f(z)|)'_x - i(\log |f(z)|)'_y$$

(в последнем равенстве мы воспользовались условиями Коши-Римана для голоморфной в этой окрестности функции  $\text{Log} f(z) = \log |f(z)| + i\text{Arg} f(z)$ ).

Вычисление интеграла по кольцу  $R < |z| \leq 2R$  проводится отдельно для  $(\log |f(z)|)'_x$  и  $i(\log |f(z)|)'_y$  с помощью формулы Грина

$$\int \int_G \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} dx dy = \int_{\partial G} P(x, y) dx + Q(x, y) dy.$$

Именно, полагая  $P \equiv 0$ ,  $Q = \log |f(x+iy)|$ , приходим к равенству

$$\int \int_{R < |x+iy| < 2R} \frac{\partial \log |f(x+iy)|}{\partial x} dx dy = \int_{|z|=2R} \log |f(x+iy)| dy - \int_{|z|=R} \log |f(x+iy)| dy,$$

Полагая  $P = \log |f(x+iy)|$ ,  $Q \equiv 0$ , приходим к равенству

$$\int \int_{R < |x+iy| < 2R} -\frac{\partial \log |f(x+iy)|}{\partial y} dx dy = \int_{|z|=2R} \log |f(x+iy)| dx - \int_{|z|=R} \log |f(x+iy)| dx.$$

Опять переходим к параметрической записи окружностей  $z = re^{i\theta}$ ,  $0 \leq \theta \leq 2\pi$  при  $r = R$  и  $r = 2R$ , пользуясь тем, что тогда

$$x = r \cos \theta, \quad dx = -r \sin \theta d\theta, \quad y = r \sin \theta, \quad dy = r \cos \theta d\theta.$$

Получаем

$$\begin{aligned} & \int \int_{R < |x+iy| < 2R} \frac{f'(x+iy)}{f(x+iy)} dx dy = \\ & \int_0^{2\pi} \log |f(2Re^{i\theta})| (2R \cos \theta - i2R \sin \theta) d\theta - \int_0^{2\pi} \log |f(Re^{i\theta})| (R \cos \theta - iR \sin \theta) d\theta = \\ & \int_0^{2\pi} \log |f(2Re^{i\theta})| 2Re^{-i\theta} d\theta - \int_0^{2\pi} \log |f(Re^{i\theta})| Re^{-i\theta} d\theta. \end{aligned}$$

Таким образом, из (2) следует

$$\int_R^{2R} S(r)rdr \leq \frac{R}{\pi} \int_0^{2\pi} |\log |f(2Re^{i\theta})|| d\theta + \frac{R}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\log |f(Re^{i\theta})|| d\theta + O(R^2).$$

Имеем

$$\int_0^{2\pi} |\log |f(2Re^{i\theta})|| d\theta = 2 \int_0^{2\pi} \log^+ |f(2Re^{i\theta})| d\theta - \int_0^{2\pi} \log |f(2Re^{i\theta})| d\theta.$$

Так как  $f$  имеет экспоненциальный тип, то первый интеграл в правой части не превосходит  $4\pi \log M_f(2R) \leq C_3 R$ , а второй по неравенству Йенсена не меньше чем  $2\pi \log |f(0)|$ . Аналогично оценивается интеграл от функции  $|\log |f(Re^{i\theta})||$ , и мы получаем оценку

$$\int_R^{2R} S(r)rdr = O(R^2).$$

Отсюда и из (1) следует ограниченность  $S(R)$ . Теорема доказана

Покажем теперь, что условия Линделефа вместе с условием  $n(t) = O(t)$  на последовательность  $\{a_k\}$  достаточно для того, чтобы существовала целая функция экспоненциального типа с нулями  $a_k$ .

**Теорема 2** ([3], с.21-22). *Пусть последовательность комплексных чисел  $\{a_k\}$  удовлетворяет условию  $n(t) = O(t)$  и условию Линделефа  $S(r) = O(1)$  при  $t \rightarrow \infty$ . Тогда построенное по этой последовательности каноническое произведение  $\Pi(z) = \prod_k (1 - z/a_k)e^{z/a_k}$  является целой функцией экспоненциального типа.*

**Замечание.** Мы рассматриваем только случай рода 1, так как если род равен 0, то  $\Pi(z)$  имеет либо порядок меньше 1, либо минимальный тип при порядке 1.

**Доказательство.** Пусть  $r = |z|$ . Имеем

$$\log |\Pi(z)| = \sum_{|a_k| \leq 2r} \log |1 - z/a_k| + \sum_{|a_k| \leq 2r} \operatorname{Re}(z/a_k) + \sum_{|a_k| > 2r} \log |E(z/a_k, 1)|,$$

где, как раньше,  $E(z/a_k, 1) = (1 - z/a_k)e^{z/a_k}$  множитель Вейерштрасса рода 1. Имеем

$$(3) \quad \sum_{|a_k| \leq 2r} \log |1 - z/a_k| \leq \sum_{|a_k| \leq 2r} \log(1 + r/|a_k|)$$

Будем считать, что  $0 < |a_1| \leq |a_2| \leq |a_3| \leq \dots$  и  $a_k$  последний корень в круге  $|z| \leq 2r$ , так что  $k = n(2r)$ . Заметим, что

$$\int_{\alpha}^{\beta} \frac{r dt}{t(r+t)} = \int_{\alpha}^{\beta} \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+r} \right) dt = \log(1 + r/\alpha) - \log(1 + r/\beta),$$

Поэтому правая часть (3) равна

$$\begin{aligned} & \int_{|a_1|}^{|a_2|} \frac{r dt}{t(r+t)} + 2 \int_{|a_2|}^{|a_3|} \frac{r dt}{t(r+t)} + 3 \int_{|a_3|}^{|a_4|} \frac{r dt}{t(r+t)} + \dots + k \int_{|a_k|}^{2r} \frac{r dt}{t(r+t)} + k \log(1 + r/(2r)) = \\ & \int_{|a_1|}^{|a_2|} \frac{n(t)r dt}{t(r+t)} + \int_{|a_2|}^{|a_3|} \frac{n(t)r dt}{t(r+t)} + \int_{|a_3|}^{|a_4|} \frac{n(t)r dt}{t(r+t)} + \dots + \int_{|a_k|}^{2r} \frac{n(t)r dt}{t(r+t)} + n(2r) \log(3/2) \end{aligned}$$

Так как  $n(t) \leq C_0 t$  при  $t > |a_1|$ , то последняя сумма не превосходит

$$C_0 \int_0^{2r} \frac{r dt}{r+t} + C_0 2r \log(3/2) = C_0 r (\log(r+2r) - \log r + 2 \log(3/2)) = C_0 2 \log(9/2) r.$$

Поэтому

$$(4) \quad \sum_{|a_k| \leq 2r} \log |1 - z/a_k| \leq C_1 |z|.$$

Далее, виду условия Линделефа,

$$(5) \quad \left| \sum_{|a_k| \leq 2r} \operatorname{Re}(z/a_k) \right| \leq \left| \operatorname{Re} z \sum_{|a_k| \leq 2r} a_k^{-1} \right| \leq r|S(2r)| = O(r).$$

Наконец, при  $|z/a_k| = r/|a_k| < 1/2$  можно воспользоваться оценкой множителя Вейерштасса  $|\log |E(z/a_k, 1)|| \leq 2(r/|a_k|)^2$ , поэтому

$$\left| \sum_{|a_k| > 2r} \log |E(z/a_k, 1)| \right| \leq 2r^2 \sum_{|a_k| > 2r} \frac{1}{|a_k|^2}$$

Теперь воспользуемся доказанным ранее равенством

$$\int_0^R \frac{n(t)}{t^{\alpha+1}} dt = \frac{1}{\alpha} \sum_{|a_k| \leq R} \frac{1}{|a_k|^\alpha} - \frac{n(R)}{\alpha R^\alpha}$$

при  $\alpha = 2$  и вычтем из него такое же равенство с  $2r < R$  вместо  $R$ . Мы получим

$$\frac{1}{2} \sum_{2r < |a_k| \leq R} \frac{1}{|a_k|^2} = \int_{2r}^R \frac{n(t)}{t^3} dt + \frac{n(R)}{2R^2} - \frac{n(2r)}{2(2r)^2}.$$

Переходя здесь к пределу при  $R \rightarrow \infty$  и пользуясь тем, что по условию  $n(t) \leq Ct$  при  $t > 1$ , получаем

$$2r^2 \sum_{|a_k| > 2r} \frac{1}{|a_k|^2} \leq 4r^2 \int_{2r}^{\infty} \frac{n(t)}{t^3} dt \leq Cr.$$

Поэтому

$$(6) \quad \left| \sum_{|a_k| > 2r} \log |E(z/a_k, 1)| \right| = O(r) \quad (r \rightarrow \infty).$$

Из (4), (5), (6) следует  $\log |\Pi(z)| \leq O(|z|)$ , что означает, что эта функция имеет экспоненциальный тип. Теорема доказана.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Б.В.Шабат. Введение в комплексный анализ. Т.1, М., «Наука», 1985.
- [2] М.А.Лаврентьев, Б.В.Шабат. Методы теории функций комплексного переменного. М., «Наука», 1973.
- [3] P.Koosis. The logarithmic integral, p.1. Cambridge University Press, 1988.