



СТУДЕНТСЬКА РАДА ФАКУЛЬТЕТУ МАТЕМАТИКИ І ІНФОРМАТИКИ

ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА

Україна, м. Харків, 61077, майдан Свободи, 4

e-mail: mexmat.karazina@gmail.com

ЗВІТ

Моніторинг якості освіти

Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна

ФАКУЛЬТЕТ МАТЕМАТИКИ І ІНФОРМАТИКИ

Спеціальність Математика

(збір даних відбувався у період з 29.10.2024 по 10.11.2024)

Результати дослідження

Протягом опитування студентам було запропоновано відповісти на питання щодо їх думки стосовно оцінки навчального процесу, котрий відбувається у дистанційній формі. Критерії, що були проаналізовані, виходячи з результатів опитування респондентів: оцінка якості роботи викладачів, забезпеченість матеріалами для вивчення дисциплін та ситуації, у яких опинилися студенти.

В опитуванні взяли участь **127** студентів факультету, з них **25.2%** – студенти першого курсу, **27,6%** – другого, **15%** – третього, **18,9%** – четвертого, **6,3%** – магістратури, **7.1%** – аспірантури

Під час опитування студентам пропонувалося додавати коментарі стосовно їх рекомендацій або зауважень для викладачів та що, на їх думку, можна покращити, виправити, додати. В звіті нижче після кожного розділу ці коментарі додаються, а також окремо їх можна знайти у Додатку 1, що додається до Звіту.

1. Спеціальність: Математика(1 курс)

У моніторингу прийняли участь 2 студенти першого курсу спеціальності «Математика».

Було задане питання «Де ви зараз знаходитесь?». стало відомо, що **50%** студентів за кордоном, інші **50%** перебувають в інших областях України й немає студентів які б знаходилися у Харкові.

Також студенти оцінили стабільність інтернету/світла від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 50%

4 – 0%

5 – 50%

На питання «Чи є викладачі, які НЕ надають матеріали до занять?» всі студенти відповіли – ні.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

З відповідей на питання «Чи ознайомлюють вас викладачі на початку семестру з критеріями оцінювання?» всі студенти відповіли – так.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Ні», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Чи зустрічали ви серед наданих викладачами матеріалів російські джерела, видання тощо?» 50% студентів відповіли – ні, а інші 50% – так.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: Отримали такі відповіді:

- *Валентина Пікалова*

З відповідей на питання «Чи є прояви сексизму або неетичної поведінки зі сторони викладачів?» всі студенти відповіли – ні.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме, й пояснити ситуацію»: На це запитання відповіді немає.

Також студенти оцінили зміст навчальних програм від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 0%

4 – 50%

5 – 50%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо ви НЕ повністю задоволені, будь ласка, опишіть, що саме потребує покращення»: На це запитання відповіді немає.

Також студенти оцінили чи відповідають навчальні програми сучасним вимогам від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 0%

4 – 50%

5 – 50%

Було задано уточнююче питання: «Якщо, на вашу думку, навчальні програми не відповідають сучасним вимогам, будь ласка, уточніть, у яких аспектах ви бачите необхідність оновлення або змін»: На це запитання відповіді немає.

Далі студенти відповіли на запитання «Чи задовільняє вас кількість освітніх можливостей/стажувань/обмінів» від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 0%

4 – 50%

5 – 50%

Було задано питання, «Як ви оцінюєте якість комунікації з представниками адміністрації та деканату?» від 1 (погано) до 5 (добре), студенти відповіли таким чином:

1-2 – 0 %

3 – 0%

4 – 50%

5 – 50%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо вона погана, будь-ласка, опишіть, у чому саме виникають труднощі»: На це запитання відповіді немає.

Також студенти оцінили роботу студентських організацій від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

Студентська Рада

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 50%
- 4 – 0%
- 5 – 50%

Студентське Наукове Товариство

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 50%
- 4 – 0%
- 5 – 50%

Профспілка

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 50%
- 4 – 0%
- 5 – 50%

Було задано уточнююче питання: «Якщо вона незадовільна, будь-ласка, опишіть, які недоліки ви бачите у конкретної організації?»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Комунікації з ким, на вашу думку, вам недостатньо?» від 0 (не вистачає) до 12,5 (вистачає) студенти відповіли таким чином:

- Староста групи – 0 (0%)
- Куратор групи – 0 (0%)
- Студентська Рада – 1 (50%)

Профспілка – 1(50%)

Студентське Наукове Товариство – 1 (50%)

Комунікації достатньо – 1 (50%)

Було задане питання «Чи поширюється інформація про наукові дослідження на факультеті?» **50%** студентів відповіли – так, натомість **50%** відповіли – ні, і жоден студент не відповів – ні, але хотілося б.

Далі студенти оцінили «Чи залучають вас викладачі до своїх наукових досліджень?» всі студенти відповіли – ні.

Також студенти відповіли на запитання «Чи залучають вас до обговорення освітніх програм?» всі студенти відповіли – ні.

Було задане питання «Чи є у вас пропозиції щодо нових курсів або програм, які варто було б додати до навчального плану?»: На це запитання відповіді немає.

Далі студенти відповіли на запитання «Які додаткові ресурси (навчальні платформи, курси) ви б хотіли мати доступними в університеті?»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Який позитивний досвід під час навчання ви хотіли би відзначити та, можливо, масштабувати в рамках інших дисциплін?»: На це запитання відповіді немає.

Студентам було запропоновано написати поради для викладачів. Отримали такі відповіді: На це запитання відповіді немає.

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити. Отримали такі відповіді: На це запитання відповіді немає.

Далі було задане питання «Як Ви оцінюєте свій загальний досвід навчання на нашому факультеті?»:

1-2 – 0 %

3 – 0%

4 – 50%

5 – 50%

2. Спеціальність: Математика (2 курс)

У моніторингу прийняло участь 11 студентів другого курсу спеціальності «Математика».

Було задане питання «Де ви зараз знаходитесь?». стало відомо, що **45,5%** студентів за кордоном, інші **45,5%** перебувають в інших областях України й **9,1%** студентів знаходяться у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили стабільність інтернету/світла від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1 – 0 %

2 – 18,2%

3 – 36,4%

4 – 18,2%

5 – 27,3%

На питання «Чи є викладачі, які НЕ надають матеріали до занять?» **72,7%** студентів відповіли – ні , інші **27,3%** – так.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: Отримали такі відповіді:

- *На парах з математичного аналізу не робляться відеозаписи та нам забороняють робити це самостійно. Матеріали також не надаються, тому відсутність на парі через поганий зв'язок нема можливості компенсувати*

З відповідей на питання «Чи ознайомлюють вас викладачі на початку семестру з критеріями оцінювання?» **72,7%** студентів відповіли – так ,а інші **27,3%** – ні.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Ні», то я готовий/готова вказати, хто саме»: Отримали такі відповіді:

- *У Пікалової В.В. з цим проблеми.*
- *Резуненко,Анощенко(взагалі веде Пікалова),Туренко, Ямпольский.*
- *На парах з програмування Валентина Валеріївна Пікалова вже другий семестр не має ані якої системи оцінювання. Бали виставляються в кінці семестру без аргументування. Більше того, 90 - це максимум. Усе 90+ "тільки якщо ви особливий студент" (що це значить теж не було пояснено).*

Було задане питання «Чи зустрічали ви серед наданих викладачами матеріалів російські джерела, видання тощо?» 81,8% студентів відповіли – ні, а інші 9,1% – так, й 9,1% студентів відповіли – оскільки українською досить мало якісних матеріалів, це стає необхідністю.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

З відповідей на питання «Чи є прояви сексизму або неетичної поведінки зі сторони викладачів?». 90,9% відповіли – ні, а інші 9,1% – так.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме, й пояснити ситуацію»: На це запитання відповіді немає.

Також студенти оцінили зміст навчальних програм від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 18,2%

4 – 27,3%

5 – 54,5%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо ви НЕ повністю задоволені, будь ласка, опишіть, що саме потребує покращення»: На це запитання відповіді немає.

Також студенти оцінили чи відповідають навчальні програми сучасним вимогам від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 0%

4 – 27,3%

5 – 72,7%

Було задано уточнююче питання: «Якщо, на вашу думку, навчальні програми не відповідають сучасним вимогам, будь ласка, уточніть, у яких аспектах ви бачите необхідність оновлення або змін»: На це запитання немає відповіді.

Далі студенти відповіли на запитання «Чи задовільняє вас кількість освітніх можливостей/стажувань/обмінів» від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1 – 0 %

2 – 9,1%

3 – 0%

4 – 27,3%

5 – 63,6%

Було задано питання, «Як ви оцінюєте якість комунікації з представниками адміністрації та деканату?» від 1 (погано) до 5 (добре), студенти відповіли таким чином:

1 – 9,1%

2 – 9,1%

3 – 9,1%

4 – 27,3%

5 – 45,5%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо вона погана, будь-ласка, опишіть, у чому саме виникають труднощі»:

- *Відсутність оперативної та, головне, чіткої відповіді на питання. На питання "до якого числа очікувати на документ?" відповідь тільки "в роботі".*

Також студенти оцінили роботу студентських організацій від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

Студентська Рада

1 – 0%

2 – 0%

3 – 0%

4 – 28%

5 – 72%

Студентське Наукове Товариство

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 0%
- 4 – 45%
- 5 – 55%

Профспілка

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 0%
- 4 – 27%
- 5 – 73%

Було задано уточнююче питання: «Якщо вона незадовільна, будь-ласка, опишіть, які недоліки ви бачите у конкретної організації?»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Комунікації з ким, на вашу думку, вам недостатньо?» від 0 (не вистачає) до 12,5 (вистачає) студенти відповіли таким чином:

- Староста групи – **0 (0%)**
- Куратор групи – **0 (0%)**
- Студентська Рада – **0 (0%)**
- Профспілка – **0 (0%)**
- Студентське Наукове Товариство – **2 (18,2%)**
- Комунікації достатньо – **9 (81,8%)**

Було задане питання «Чи поширюється інформація про наукові дослідження на факультеті?» **54,5%** студентів відповіли – так, натомість **18,2%** відповіли – ні, але хотілося б, а інші **27,3%** відповіли – ні.

Далі студенти оцінили «Чи залучають вас викладачі до своїх наукових досліджень?» **9,1%** студентів відповіли – так, натомість **36,4%** відповіли – ні, але хотілося б, а інші **54,5%** відповіли – ні.

Також студенти відповіли на запитання «Чи залучають вас до обговорення освітніх програм?» **18,2%** студентів відповіли – так, натомість **18,2%** відповіли – ні, але хотілося б, а інші **63,3%** відповіли – ні.

Було задане питання «Чи є у вас пропозиції щодо нових курсів або програм, які варто було б додати до навчального плану?»: На це запитання немає відповіді.

Далі студенти відповіли на запитання «Які додаткові ресурси (навчальні платформи, курси) ви б хотіли мати доступними в університеті?»:

- *Більше математичних курсів, також замінити мудл та едеканат на платформи, які будуть якісно функціонувати.*

Було задане питання «Який позитивний досвід під час навчання ви хотіли би відзначити та, можливо, масштабувати в рамках інших дисциплін?»

- *Хотілося б визначити, що під час навчання багато позитивного досвіду для мене.*
- *Пані Заварзіна надає усі відеозаписи та pdf матеріали практик та лекцій, домашні завдання дійсно відображають закріплення практичних знань та контрольні складені відповідно. На багатьох дисциплінах цього не вистачає.*

Студентам було запропоновано написати поради для викладачів. Отримали такі відповіді:

- *Будь ласка, трохи конкретики, не казати за день до кр що вона у вас завтра , не перевіряти самостійну роботу місяць(з урахуванням того, що у нас було їх вже 2, останню вже перевірили , 1-яку писали першу, ще ні), та на початку семестру казати за що ми отримуємо оцінки, система "ну ви робіть, бали по трохи набирайте, а там може і вистачить"- нам не підходить!!!*

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити. Отримали такі відповіді:

- *Пікалову В.В. Хотілося б, щоби пари з програмування все ж проводилися, бо скріншот це добре, звісно, але фактично пара закінчується через 10 хвилин після початку словами "я виклала вам файл в гугл класі, читайте, успіхів" вже другий семестр підряд, а нам ще один, схоже, бути з нею.*

Далі було задане питання «Як Ви оцінюєте свій загальний досвід навчання на нашому факультеті?»:

1-2 – 0 %

3 – 9,1%

4 – 54,5%

5 – 36,4%

3. Спеціальність: Математика (3 курс)

У моніторингу прийняли участь 6 студентів третього курсу спеціальності «Математика».

Було задане питання «Де ви зараз знаходитесь?». стало відомо, що **66,7%** студентів за кордоном, інші **16,7%** перебувають в інших областях України й **16,7%** студентів перебувають у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили стабільність інтернету/світла від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 33,3%

4 – 50%

5 – 16,7%

На питання «Чи є викладачі, які НЕ надають матеріали до занять?» **83,3%** студентів відповіли – ні, інші **16,7%** – так.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

З відповідей на питання «Чи ознайомлюють вас викладачі на початку семестру з критеріями оцінювання?» **83,3%** студентів відповіли – так, а інші **16,7%** – ні.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Ні», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Чи зустрічали ви серед наданих викладачами матеріалів російські джерела, видання тощо?» всі студенти відповіли – ні.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

З відповідей на питання «Чи є прояви сексизму або неетичної повідінки зі сторони викладачів?». всі студенти відповіли – ні.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме, й пояснити ситуацію»: На це запитання відповіді немає.

Також студенти оцінили зміст навчальних програм від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 16,7%

4 – 66,7%

5 – 16,7%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо ви НЕ повністю задоволені, будь ласка, опишіть, що саме потребує покращення»: На це запитання відповідь не було отримано.

Також студенти оцінили чи відповідають навчальні програми сучасним вимогам від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1 – 0 %

2 – 16,7%

3 – 0%

4 – 50%

5 – 33,3%

Було задано уточнююче питання: «Якщо, на вашу думку, навчальні програми не відповідають сучасним вимогам, будь ласка, уточніть, у яких аспектах ви бачите необхідність оновлення або змін»: На це запитання відповідь не було отримано.

Далі студенти відповіли на запитання «Чи задовільняє вас кількість освітніх можливостей/стажувань/обмінів» від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1 – 16,7%

2 – 0%

3 – 0%

4 – 50%

5 – 33,3%

Було задано питання, «Як ви оцінюєте якість комунікації з представниками адміністрації та деканату?» від 1 (погано) до 5 (добре), студенти відповіли таким чином:

1 – 0%

2 – 16,7%

3 – 16,7%

4 – 33,3%

5 – 33,3%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо вона погана, будь-ласка, опишіть, у чому саме виникають труднощі»: На це запитання відповідь не було отримано.

Також студенти оцінили роботу студентських організацій від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

Студентська Рада

1 – 0%

2 – 0%

3 – 33.33%

4 – 50%

5 – 16.67%

Студентське Наукове Товариство

1 – 0%

2 – 0%

3 – 33.33%

4 – 50%

5 – 16.67%

Профспілка

1 – 0%

2 – 0%

3 – 33.33%

4 – 50%

5 – 16.67%

Було задано уточнююче питання: «Якщо вона незадовільна, будь-ласка, опишіть, які недоліки ви бачите у конкретної організації?»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Комунікації з ким, на вашу думку, вам недостатньо?» від 0 (не вистачає) до 12,5 (вистачає) студенти відповіли таким чином:

Староста групи – **1 (16,7%)**

Куратор групи – **0 (0%)**

Студентська Рада – **0 (0%)**

Профспілка – **0 (0%)**

Студентське Наукове Товариство – **0 (0%)**

Комунікації достатньо – **4 (83,4%)**

Було задане питання «Чи поширюється інформація про наукові дослідження на факультеті?» **50%** студентів відповіли – так, натомість **50%** відповіли – ні, й жоден студент не відповів – ні,але хотілося б.

Далі студенти оцінили «Чи залучають вас викладачі до своїх наукових досліджень?» **50%** студентів відповіли – ні, натомість **33,3%** відповіли – ні, але хотілося б, а інші **16,7%** відповіли – так.

Також студенти відповіли на запитання «Чи залучають вас до обговорення освітніх програм?» **66,7%** студентів відповіли, так, натомість **33,3%** відповіли – ні, й жоден студент не відповів – ні, але хотілося б.

Було задане питання «Чи є у вас пропозиції щодо нових курсів або програм, які варто було б додати до навчального плану?»: На це запитання немає відповіді.

Далі студенти відповіли на запитання «Які додаткові ресурси (навчальні платформи, курси) ви б хотіли мати доступними в університеті?»: На це запитання немає відповіді.

Було задане питання «Який позитивний досвід під час навчання ви хотіли би відзначити та, можливо, масштабувати в рамках інших дисциплін?»

- *Записи пар, більший час на виконання контрольних робіт.*

Студентам було запропоновано написати поради для викладачів. На це запитання немає відповіді.

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити. На це запитання немає відповіді.

Далі було задане питання «Як Ви оцінюєте свій загальний досвід навчання на нашому факультеті?»:

1 – 0 %

2 – 16,7%

3 – 16,7%

4 – 33,3%

5 – 33,3%

4. Спеціальність: Математика (4 курс)

У моніторингу прийняв участь 3 студенти четвертого курсу спеціальності «Математика».

Було задане питання «Де ви зараз знаходитесь?». стало відомо, що **66,7%** студентів за кордоном, інші **33,3%** перебувають в інших областях України й немає студентів які б знаходилися у Харкові.

Також студенти оцінили стабільність інтернету/світла від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 33,3%

4 – 66,7%

5 – 0%

На питання «Чи є викладачі, які НЕ надають матеріали до занять?» всі студенти відповіли – ні.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

З відповідей на питання «Чи ознайомлюють вас викладачі на початку семестру з критеріями оцінювання?» **33,3%** студентів відповіли – так ,а інші **33,3%** – в більшості так, й інші **33,3%** відповіли – ознайомили, але дехто робив це із запізненням у місяць, бо на початку семестру не міг точно сказати.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Ні», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Чи зустрічали ви серед наданих викладачами матеріалів російські джерела, видання тощо?» **66,7%** студентів відповіли – ні, а інші **33,3%** відповіли – не знаю.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

З відповідей на питання «Чи є прояви сексизму або неетичної поведінки зі сторони викладачів?». 33,3% відповіли – ні, а інші 33,3% – не знаю й інші 33,3% відповіли – було у попередніх семестрах.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме, й пояснити ситуацію»: Отримали такі відповіді:

- *Бєбія. Він трохи упереджено ставився до студенток відносно рівню їх знань відштовхуючись від статі. Спостерігалися тези про домогосподинь, або лестливі компліменти що не стосуються знань студентки. Така поведінка збиває з пантелику і виводить на емоції, що заважає якості сприйняття матеріалу та бажанню відвідувати ці пари.*

Також студенти оцінили зміст навчальних програм від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 33,3%

4 – 66,7%

5 – 0%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо ви НЕ повністю задоволені, будь ласка, опишіть, що саме потребує покращення»:

- *Можна, будь ласка, маленький екскурс, навіщо потрібно і де використовується все те що ми вивчаємо*

Також студенти оцінили чи відповідають навчальні програми сучасним вимогам від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 66,7%

4 – 33,3%

5 – 0%

Було задано уточнююче питання: «Якщо, на вашу думку, навчальні програми не відповідають сучасним вимогам, будь ласка, уточніть, у яких аспектах ви бачите необхідність оновлення або змін»:

- *Будо б чудово усвідомити які професійні напрямки є відкритими для випускників та просвітити в цьому студентів. Хочу наголосити на тому що ці професіні напрямки можуть стосуватись профільної освіти лише частково, але дійсно використовувати отримані на факультеті знання.*
- *Студентам важко відзначити сучасні вимоги, оскільки загалом мало інформації про те де необхідні спеціалісти з даної сфери. Знання з фундаментальної математики досить цінні, і дійсно використовуються у багатьох професійних напрямках. Однак для повноцінної роботи в них необхідно отримувати додаткову кваліфікацію. Спеціалісти з чистої фундаментальної математики потрібні лише у сфері чистих досліджень.*

Далі студенти відповіли на запитання «Чи задовільняє вас кількість освітніх можливостей/стажувань/обмінів» від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1 – 0 %

2 – 66,7%

3 – 0%

4 – 33,3%

5 – 0%

Було задано питання, «Як ви оцінюєте якість комунікації з представниками адміністрації та деканату?» від 1 (погано) до 5 (добре), студенти відповіли таким чином:

1 – 0 %

2 – 33,3%

3 – 33,3%

4 – 33,3%

5 – 0%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо вона погана, будь-ласка, опишіть, у чому саме виникають труднощі»:

- *Ігнор зі сторони адміністрації.*
- *Деякі питання чекають свого вирішення місяцями або півріччями. Однак всетаки вони досягають свого вирішення, що чудово.*

Також студенти оцінили роботу студентських організацій від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

Студентська Рада

1 – 0%

2 – 33,3%

3 – 33,3%

4 – 0%
5 – 33,3%

Студентське Наукове Товариство

1 – 0%
2 – 33,3%
3 – 33,3%
4 – 0%
5 – 33,3%

Профспілка

1 – 0%
2 – 33,3%
3 – 33,3%
4 – 0%
5 – 33,3%

Було задано уточнююче питання: «Якщо вона незадовільна, будь-ласка, опишіть, які недоліки ви бачите у конкретної організації?»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Комунікації з ким, на вашу думку, вам недостатньо?» від 0 (не вистачає) до 12,5 (вистачає) студенти відповіли таким чином:

Староста групи – **0 (0%)**
Куратор групи – **0 (0%)**
Студентська Рада – **0 (0%)**
Профспілка – **0 (0%)**
Студентське Наукове Товариство – **0 (0%)**
Комунікації достатньо – **3 (100%)**

Було задане питання «Чи поширюється інформація про наукові дослідження на факультеті?» **66,7%** відповіли – ні, але хотілося б, а інші **33,3%** відповіли – ні.

Далі студенти оцінили «Чи залучають вас викладачі до своїх наукових досліджень?» **33,3%** студентів відповіли, так, натомість **33,3%** відповіли – ні, а інші **33,3%** відповіли – мене особисто ні, але знаю щозацікавлених одногрупників так.

Також студенти відповіли на запитання «Чи залучають вас до обговорення освітніх програм?» **66,7%** відповіли – ні, а інші **33,3%** відповіли – ні, але хотілося б.

Було задане питання «Чи є у вас пропозиції щодо нових курсів або програм, які варто було б додати до навчального плану?»: На це запитання немає відповіді.

Далі студенти відповіли на запитання «Які додаткові ресурси (навчальні платформи, курси) ви б хотіли мати доступними в університеті?»:

- *Можливо просто факультативні заняття, можливо сумісно з іншими факультетами (колись була робототехніка з рбекс, це було класно).*

Було задане питання «Який позитивний досвід під час навчання ви хотіли би відзначити та, можливо, масштабувати в рамках інших дисциплін?»

- *Навчання прикольне, можливо в деяких моментах підхід застарілий, але загалом класно. Взаємодія з деканатом бажась бути кращою, дуже бажась.*
- *Деякі дисципліни чудуво засвоюються коли йдуть послідовно підряд. І навпаки, якщо є перерва у семестр чи 2 між заглибленням*

у якусь гілку знань, виникають труднощі із згадуванням минулого матеріалу, бо він цей час ніяк не використовувався. Загалом викладення є досить послідовним у більшості дисциплін. Зауваження стосується курсу Топології, заглиблений матеріал з якого не використовується у суміжних дисциплінах, тому після перерви, доки дочекались відповідного курсу за вибором, матеріал затирається знаннями з інших дисциплін.

Студентам було запропоновано написати поради для викладачів. Отримали такі відповіді: На це запитання немає відповіді.

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити. На це запитання немає відповіді.

Далі було задане питання «Як Ви оцінюєте свій загальний досвід навчання на нашому факультеті?»:

1-2 – 0 %

3 – 0%

4 – 66,7%

5 – 33,3%

5. Спеціальність: Магістратура (магістратура)

У моніторингу прийняли участь 1 студент магістратури спеціальності «Математика».

Було задане питання «Де ви зараз знаходитесь?». стало відомо, що всі студенти перебувають в інших областях України.

Також студенти оцінили стабільність інтернету/світла від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 0%

4 – 100%

5 – 0%

На питання «Чи є викладачі, які НЕ надають матеріали до занять?» всі студенти відповіли – ні.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

З відповідей на питання «Чи ознайомлюють вас викладачі на початку семестру з критеріями оцінювання?» всі студенти відповіли – так.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Ні», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Чи зустрічали ви серед наданих викладачами матеріалів російські джерела, видання тощо?» всі студенти відповіли – ні.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

З відповідей на питання «Чи є прояви сексизму або неетичної поведінки зі сторони викладачів?». всі студенти відповіли – ні.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме, й пояснити ситуацію»: На це запитання відповіді немає.

Також студенти оцінили зміст навчальних програм від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 100%

4 – 0%

5 – 0%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо ви НЕ повністю задоволені, будь ласка, опишіть, що саме потребує покращення»: На це запитання немає відповіді.

Також студенти оцінили чи відповідають навчальні програми сучасним вимогам від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 100%

4 – 0%

5 – 0%

Було задано уточнююче питання: «Якщо, на вашу думку, навчальні програми не відповідають сучасним вимогам, будь ласка, уточніть, у яких аспектах ви бачите необхідність оновлення або змін»: На це запитання немає відповіді.

Далі студенти відповіли на запитання «Чи задовільняє вас кількість освітніх можливостей/стажувань/обмінів» від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1 – 100%

2 – 0%

3 – 0%

4 – 0%

5 – 0%

Було задано питання, «Як ви оцінюєте якість комунікації з представниками адміністрації та деканату?» від 1 (погано) до 5 (добре), студенти відповіли таким чином:

1 – 0%

2 – 100%

3 – 0%

4 – 0%

5 – 0%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо вона погана, будь-ласка, опишіть, у чому саме виникають труднощі»: На це запитання немає відповіді.

Також студенти оцінили роботу студентських організацій від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

Студентська Рада

1 – 0%

2 – 0%

3 – 0%

4 – 100%

5 – 0%

Студентське Наукове Товариство

1 – 0%

2 – 100%

3 – 0%

4 – 0%

5 – 0%

Профспілка

1 – 0%

2 – 100%

3 – 0%

4 – 0%

5 – 0%

Було задано уточнююче питання: «Якщо вона незадовільна, будь-ласка, опишіть, які недоліки ви бачите у конкретної організації?»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Комунікації з ким, на вашу думку, вам недостатньо?» від 0 (не вистачає) до 12,5 (вистачає) студенти відповіли таким чином:

Староста групи – **0 (0%)**

Куратор групи – **0 (0%)**

Студентська Рада – **0 (0%)**

Профспілка – **0 (0%)**

Студентське Наукове Товариство – **1 (100%)**

Комунікації достатньо – **0 (0%)**

Було задане питання «Чи поширюється інформація про наукові дослідження на факультеті?» 100% студентів відповіли – ні, але хотілося

Далі студенти оцінили «Чи залучають вас викладачі до своїх наукових досліджень?» 100% студентів відповіли – ні, але хотілося б.

Також студенти відповіли на запитання «Чи залучають вас до обговорення освітніх програм?» 100% студентів відповіли – ні.

Було задане питання «Чи є у вас пропозиції щодо нових курсів або програм, які варто було б додати до навчального плану?»: На це запитання немає відповіді.

Далі студенти відповіли на запитання «Які додаткові ресурси (навчальні платформи, курси) ви б хотіли мати доступними в університеті?»: На це запитання немає відповіді.

Було задане питання «Який позитивний досвід під час навчання ви хотіли би відзначити та, можливо, масштабувати в рамках інших дисциплін?» На це запитання немає відповіді.

Студентам було запропоновано написати поради для викладачів. На це запитання немає відповіді.

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити. На це запитання немає відповіді.

Далі було задане питання «Як Ви оцінюєте свій загальний досвід навчання на нашому факультеті?»:

1-2 – 0 %

3 – 100%

4 – 0%

5 – 0%

6. Спеціальність: Математика (аспірантура)

У моніторингу прийняли участь 2 студента аспірантури спеціальності «Математика».

Було задане питання «Де ви зараз знаходитесь?». стало відомо, що 93.8% студентів за кордоном, інші 6.3% перебувають в інших областях України й немає студентів які б знаходилися у Харкові.

Також студенти оцінили стабільність інтернету/світла від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 12.5%

4 – 37.5%

5 – 50%

На питання «Чи є викладачі, які НЕ надають матеріали до занять?» 12.5% студентів відповіли, так , інші 87.5% - ні.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

З відповідей на питання «Чи ознайомлюють вас викладачі на початку семестру з критеріями оцінювання?» 93.8% студентів відповіли , так ,а інші 6.3% - ні.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Ні», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Чи зустрічали ви серед наданих викладачами матеріалів російські джерела, видання тощо?» 87.5% студентів відповіли, ні, а інші 12.5% - так.

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме»: На це запитання відповіді немає.

З відповідей на питання «Чи є прояви сексизму або неетичної поведінки зі сторони викладачів?». 93.8% відповіли, що ні, а інші 6.3% - так.

Було задано уточнююче питання: «Якщо «Так», то я готовий/готова вказати, хто саме, й пояснити ситуацію»: На це запитання відповіді немає.

Також студенти оцінили зміст навчальних програм від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 43.8%

4 – 25%

5 – 31.3%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо ви НЕ повністю задоволені, будь ласка, опишіть, що саме потребує покращення»:

- З програмування не вистачає використання сучасних технологій таких як GitLab наприклад.
- Великі пробіли між лекціями та практиками. Та матеріали трохи різняться один від одного.
- Ми маємо знати для чого саме ми вивчаємо той чи інший матеріал.
- Матеріали не завжди є достатньо актуальними та сучасними.

Також студенти оцінили чи відповідають навчальні програми сучасним вимогам від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1 – 0 %

2 – 6.3%

3 – 37.5%

4 – 31.3%

5 – 25%

Було задано уточнююче питання: «Якщо, на вашу думку, навчальні програми не відповідають сучасним вимогам, будь ласка, уточніть, у яких аспектах ви бачите необхідність оновлення або змін»:

- Не використовуються сучасні технології.
- Книги є застарілими.

Далі студенти відповіли на запитання «Чи задовільняє вас кількість освітніх можливостей/стажувань/обмінів» від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 – 18.8%

4 – 31.3%

5 – 50%

Було задано питання, «Як ви оцінюєте якість комунікації з представниками адміністрації та деканату?» від 1 (погано) до 5 (добре), студенти відповіли таким чином:

1 – 6.3%

2 – 0%

3 – 25%

4 – 18.8%

5 – 50%

Далі було задано уточнююче питання: «Якщо вона погана, будь-ласка, опишіть, у чому саме виникають труднощі»:

- Інколи час очікування відповіді на термінові питання, може бути довгим.
- Представники адміністрації дуже довго надають відповідь

Також студенти оцінили роботу студентських організацій від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

Студентська Рада

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 50%
- 4 – 0%
- 5 – 50%

Студентське Наукове Товариство

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 50%
- 4 – 0%
- 5 – 50%

Профспілка

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 50%
- 4 – 0%
- 5 – 50%

Було задано уточнююче питання: «Якщо вона незадовільна, будь-ласка, опишіть, які недоліки ви бачите у конкретної організації?»: На це запитання відповіді немає.

Було задане питання «Комунікації з ким, на вашу думку, вам недостатньо?» від 0 (не вистачає) до 12,5 (вистачає) студенти відповіли таким чином:

- Староста групи – 1 (6.3%)
- Куратор групи – 3 (18.8%)
- Студентська Рада – 1 (6.3%)
- Профспілка – 2 (12.5%)
- Студентське Наукове Товариство – 3 (18.8%)
- Комунікації достатньо – 11 (68.8%)

Було задане питання «Чи поширюється інформація про наукові дослідження на факультеті?» 68.8% студентів відповіли, так, натомість 18.8% відповіли – ні, але хотілося б, а інші 12.5% відповіли – ні.

Далі студенти оцінили «Чи залучають вас викладачі до своїх наукових досліджень?» 68.8% студентів відповіли, так, натомість 18.8% відповіли – ні, але хотілося б, а інші 12.5% відповіли – ні.

Також студенти відповіли на запитання «Чи залучають вас до обговорення освітніх програм?» 68.8% студентів відповіли, так, натомість 18.8% відповіли – ні, але хотілося б, а інші 12.5% відповіли – ні.

Було задане питання «Чи є у вас пропозиції щодо нових курсів або програм, які варто було б додати до навчального плану?»:

- Хотів би в якості вибіркового курсу бачити Теорію керування, бо вважаю, що для теоретичної інформатики він був би дуже корисним.

Далі студенти відповіли на запитання «Які додаткові ресурси (навчальні платформи, курси) ви б хотіли мати доступними в університеті?»:

- GitHub, для заливки туди проектів та практичних з програмування.
- Github for students.

Було задане питання «Який позитивний досвід під час навчання ви хотіли би відзначити та, можливо, масштабувати в рамках інших дисциплін?»

Студентам було запропоновано написати поради для викладачів. Отримали такі відповіді:

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити. Отримали такі відповіді:

Далі було задане питання «Як Ви оцінюєте свій загальний досвід навчання на нашому факультеті?»: