



СТУДЕНТСЬКА РАДА ФАКУЛЬТЕТУ МАТЕМАТИКИ І ІНФОРМАТИКИ

ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА

Україна, м. Харків, 61077, майдан Свободи, 4

e-mail: mexmat.karazina@gmail.com

ЗВІТ

Моніторинг якості освіти

Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна

ФАКУЛЬТЕТ МАТЕМАТИКИ ТА ІНФОРМАТИКИ

(збір даних відбувався у період з 30.10.2023 по 12.11.2023)

Результати дослідження

Протягом опитування студентам було запропоновано відповісти на питання щодо їх думки стосовно оцінки навчального процесу, котрий відбувається у дистанційній формі. Критерії, що були проаналізовані, виходячи з результатів опитування респондентів: оцінка якості роботи викладачів, забезпеченість матеріалами для вивчення дисциплін та ситуації, у яких опинилися студенти.

В опитуванні взяли участь 148 студентів факультету, з них 33.8% – студенти першого курсу, 29.1% – другого, 18.9% – третього, 14.2% – четвертого, 4.1% – п'ятого і шостого.

Під час опитування студентам пропонувалося додавати коментарі стосовно їх рекомендацій або зауважень для викладачів та що, на їх думку, можна покращити, виправити, додати. В звіті нижче після кожного розділу ці коментарі додаються, а також окремо їх можна знайти у Додатку 1, що додається до Звіту.

1 Курс

1. Спеціальність: Комп'ютерні науки (1 курс)

У моніторингу прийняли участь 18 студентів першого курсу спеціальності «Комп'ютерні науки».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 72.2% відповіли, що все добре, у 11.1% були проблеми з комунікацією, інші 5.6% зіткнулися з поганим поясненням викладачів, також було отримано розгорнуті відповіді в «Інше», а саме «Дуже швидко пояснюють матеріал. Не встигаю оговтатись як вже інша тема» та «Зрив пар групою невідомих мені людей» .

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 94.4% відповіли, що достатньо, 0 % відповіли що недостатньо, але була отримана розгорнута відповідь в «Інше» , а саме «Хотілося б мати контакти викладачів, щоб при проблемі можна було б писати не тільки на пошту, так як там довше чекати відповідь».

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 94.4% студентів за кордоном, 5.6% перебувають у Харкові й немає студентів які б знаходилися в інших областях України .

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 0 %

3 - 44.4%

4 - 27.8%

5 - 27.8%

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 66.7% відповіли, що так, а інші 33.3% - ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Повільніше пояснювати матеріал.
- Перенесення проведення пар з Zoom у Google Meet з використанням корпоративних пошт

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Отримали таку відповідь:

- Бонуси за постійне відвідування пар та хотілось б щоб усі викладачі робили записи пар.

2. Спеціальність: Середня освіта (1 курс)

У моніторингу прийняли участь 8 студентів першого курсу спеціальності «Середня освіта».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 62.5% відповіли, що все добре, 25% вказали на погане пояснення викладачів і також отримали розгорнуту відповіді в «Інше», а саме «Зриви пар» .

На питання «Чи достатньо було контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 87.5% відповіли, що достатньо, а інші 12.5% - недостатньо.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 50% студентів перебувають в інших областях України, інша половина перебуває у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1 - 12.5%

3 - 75%

5 – 12.5%

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 12.5% відповіли, що ні, а інші 87.5 % - так.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Деяким викладачам краще пояснювати матеріал і викликати частіше студентів. Оскільки деякі дійсно не розуміють як використовувати знання при рішенні практичних завдань самостійно
- Відноситись до відсутності через проблеми з інтернетом більш розуміючи

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Отримали такі відповіді:

- Вирішити питання зі зривами пар та простіше пояснення і викладання навчального матеріалу для легшого розуміння
- Все добре

3. Спеціальність: Прикладна математика(1 курс)

У моніторингу прийняли участь 11 студентів першого курсу спеціальності «Прикладна математика».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 18.2% відповіли, що все добре, у 9.1% були проблеми з комунікаціями, а 36.4% зіткнулися з поганим поясненням викладачів. Також було отримано розгорнуту відповідь в «Інше», а саме «Зрив пар».

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 100% відповіли, що достатньо.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 45.5% студентів за кордоном, 18.2% перебувають в інших областях України та 36.4% у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

3 - 18.2%

4 - 36.4%

5 - 45.5%

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 54.4% відповіли, що так, а інші 45.5% - ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Зробити вхід на пари – тільки з корпоративних пошт
- Є викладач який може дозволити собі секситські жарти – хотілось би їх відсутність.

- Більш детальне код ревью на програмування .

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Відповідей ми не отримали

4. Спеціальність: Математика(1 курс)

У моніторингу прийняли участь 13 студентів першого курсу спеціальності «Математика».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 84.6% відповіли, що все добре, 7.7% мали проблеми з комунікацією, 7.7% - погане пояснення викладачів.

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 92.3% відповіли, що достатньо, 7.7% - не достатньо

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 46.2% студентів за кордоном, 23.1% перебувають в інших областях України та 30.8% у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

4 – 76.9%

5 – 23.1%

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 46.2% відповіли, що так, а інші 53.8% - ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Мене все влаштовує
- Все добре

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Отримали таку відповідь:

- Додати більшу кількість додаткових завдань щоб була можливість добрати бали

2 Курс

1. Спеціальність: Комп'ютерні науки(2 курс)

У моніторингу прийняли участь 24 студента другого курсу спеціальності «Комп'ютерні науки».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 45.8% відповіли, що все добре, у 25% були проблеми з комунікаціями, 25% - погане пояснення викладачів. Також було отримано розгорнуту відповідь в «Інше», а саме «Не було можливості відвідувати більшість пар через обов'язкові мовні курси» .

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 91.7% відповіли, що достатньо, а 8.3% - що ні.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 95.8% студентів за кордоном, 4.2% перебувають в інших областях України.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 – 4.2%

3 – 16.7%

4 – 41.7%

5 – 33.3%

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 62.5% відповіли, що так, а інші 37.5% - ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Все добре!
- Не такі чіткі дедлайни з багатою кількістю завдань.
- Більше додаткових курсів

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Отримали такі відповіді:

- Часове навантаження та розуміння плану навчання. Під часовим навантаженням розуміється, що іноді відчувається перевантаження матеріалом та завданнями.

2. Спеціальність: Середня освіта (2 курс)

У моніторингу прийняв участь 2 студента другого курсу спеціальності «Середня освіта».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 100% - відповіли що все добре.

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 100% відповіли що так.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 50% знаходяться в іншій області України та 50 % за кордоном.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

3 – 50 %

5 – 50 %

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 100% відповіли, що так.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Відповідей ми не отримали.

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Відповідей ми не отримали.

3. Спеціальність: Прикладна математика(2 курс)

У моніторингу прийняв участь 10 студентів другого курсу спеціальності «Прикладна математика».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 40% відповіли, що все добре, у 30% були проблеми з комунікаціями, а 20% зіткнулися з поганим поясненням викладачів. Також було отримано розгорнуту відповідь в «Інше», а саме «Не завжди добре працює інтернет та не завжди є можливість виходити на пари».

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 70% відповіли що так, 30 % - не достатньо.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 80% за кордоном, 10% у Харкові/Харківській області та 10 % у інших областях України.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

1-2 - 10%

4 - 20%

3-5 - 20%

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 60% відповіли, що так, 40 % - ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Робити більше дедлайн дз та кр.
- Давати більше зворотнього зв'язку: коментувати роботи, відповідати на коментарі з боку студентів та явно вказувати на помилки.

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Відповідей ми не отримали.

4. Спеціальність: Математика(2 курс)

У моніторингу прийняло участь 7 студентів другого курсу спеціальності «Математика».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 100% відповіли, що все добре.

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 100% відповіли що так.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 42.9% знаходяться в іншій області України, 42.9 % за кордоном та 14.3 % у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

3 – 14.3 %

4 – 71.4 %

5 – 14.3 %

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 85.7% відповіли, що так, а інші 14.3% – ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Відповідей ми не отримали.

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Відповідей ми не отримали.

3 Курс

1. Спеціальність: Комп'ютерні науки (3 курс)

У моніторингу прийняло участь 14 студентів другого курсу спеціальності «Комп'ютерні науки».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 64.3% відповіли, що все добре, у 14.3% були проблеми з комунікаціями. Також було отримано розгорнуті відповіді в «Інше», а саме «Деякі викладачі погано пояснюють матеріалу», а також «Незацікавленість викладачів у викладанні предмету і небажання навчати».

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 92.9 % відповіли що так, а інші 7.1 % – ні.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 42.9% знаходяться в іншій області України, 50% за кордоном та 7.1 % у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

3 - 35.7 %

4 – 35.7 %

5 - 28.6 %

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 78.6% відповіли, що так, а інші 21.4% – ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Входити в положення студентів, адже зараз війна в країні, багато кому приходится працювати за певних причин. І є викладачі які ставлять по 30 балів за відвідування пар(по 2 бали за кожную пару), не всі можуть бути присутні на кожній парі, через що отримують меншу оцінку в кінці семестру незалежно від того наскільки насправді знають матеріал. І є викладачі яким потрібно вдосконалити свій курс (зробити його більш адекватним)

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Отримали такі відповіді:

- Щоб були додаткові опції для студентів які за певних причин не можуть бути присутніми на всіх парах

- Систему зарахування студентів на факультет. Ввести щось на зразок ДВІ(додатковий вступний іспит).

2. Спеціальність: Середня освіта (3 курс)

У моніторингу прийняли участь 1 студент третього курсу спеціальності «Середня освіта».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 100 % відповіли, що все добре.

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 100 % відповіли що так.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 100% в інших областях України .

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

4 - 100%

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 100 % відповіли, що так.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Все влаштовує!

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Отримали такі відповіді:

- Все влаштовує!

3. Спеціальність: Математика (3 курс)

У моніторингу прийняли участь 8 студентів третього курсу спеціальності «Математика».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 50 % відповіли, що все добре, а 37.5% зіткнулись з поганим поясненням викладачів. Також ми отримали відповідь в «Інше» , а саме : « Усі пари розпочинаються о 8:30, в той час як у Європі в цей час ще ніч. Я загалом можу піднятися на пари та одразу зранку сісти за навчання, однак відсутність часу для просинання дуже виснажує. У попередніх семестрах, коли були декілька днів, в яких пари починались хоча б з другої, тоді можна було набратись ранкових сил та з чистою головою приходити на заняття. Цього семестру це дійсно стало для мене суттєвою проблемою як виснажила мене у перші 2 тижні і я повністю випала з послідовного учбового процесу.»

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдань та інше?» 87.5% відповіли що ні, а інші 12.5% - так.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 62.5% знаходяться в іншій області України, 12.5% за кордоном та 25 % у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

2 - 37.5 %

3 – 25 %

4 - 12.5 %

5 – 25 %

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 50 % відповіли, що так, а інші 50 % – ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Розповсюдьте між викладачами можливість проводити практичні заняття на онлайн дошці iDroo. Вона ідеально підходить для дистанційних занять математикою.

4. Спеціальність: Прикладна математика (3 курс)

У моніторингу прийняли участь 5 студентів третього курсу спеціальності «Прикладна математика».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 20% відповіли, що все добре, у 20% були проблеми з комунікаціями, 20 % - погане пояснення викладачів. Також ми отримали відповіді у «Інше» , а саме : « Важко слідкувати за матеріалом і встигати робити домашні завдання , бо працюю » також « Погано спроектовано навчальна програма для курсу та в цілому для спеціальності, приходить багато часу займатись самоосвітою ».

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 100% відповіли що так.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 80 % у іншій області України та 20 % у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

4 – 60 %

5 - 40 %

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 60 % відповіли, що так, а інші 40 % – ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Не враховувати відвідуваність при виставленні оцінки

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Отримали такі відповіді:

- Хотів би переробки навчальної програми для спеціальності Прикладна математика. Не розумію чому не було Топології на перших курсах, хоча тепер багато предметів базуються саме на її розумінні, якого дано не було. Пом'якшити строки дедлайнів та можливість переписувати кр якщо не було можливості бути на парі

4 Курс

1. Спеціальність: Комп'ютерні науки (4 курс)

У моніторингу прийняли участь 9 студентів четвертого курсу спеціальності «Комп'ютерні науки».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 55.6 % відповіли, що все добре, у 22.2% були проблеми з комунікацією. Також отримали відповіді у «Інше», а саме «Відсутність єдиної платформи такої як гугл клас для усіх викладачів» та «Не дуже організований з самого початку план роботи треба чекати коли стане ясно що коли робити»

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 66.7 % відповіли, що достатньо. 33.3 % - не достатньо.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 44.4% студентів за кордоном, 22.2 % перебувають в інших областях України та 33.3% у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

2-3 – 11.1%

4 – 44.4 %

5 – 33.3 %

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 55.6 % відповіли, що так, а інші 44.4 % - ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Ставити гнучкі дедлайни
- Відвідуваність деякі викладачі враховують при оцінюванні та більш вдосконалена програма навчання

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Отримали таку відповідь:

- Усе якщо чесно добре. Матеріал, лекції та викладання дуже подобається.
- Хотілось би щоб під час навчального процесу ми використовували сучасні технології . Щоб на момент випуска у мене був актуальний

стек який зробить мене конкурентоспроможним на ринку праці.

- Докорінно не зрозуміло, чому на 3-му курсі від студентів вимагається написання повноцінного застосунку лише для тестування інтерфейсу, коли нас тільки на 4-му вчать, як писати і проектувати ті застосунки правильно?

2. Спеціальність: Середня освіта (4 курс)

У моніторингу прийняли участь 1 студент четвертого курсу спеціальності «Середня освіта».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 100 % відповіли, що все добре.

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 100 % відповіли що так.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 100% за кордоном .

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

4 - 100%

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 100 % відповіли, що так.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Відповідей не отримали.

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Відповідей не отримали.

3. Спеціальність: Математика (4 курс)

У моніторингу прийняли участь 5 студентів четвертого курсу спеціальності «Математика».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 80 % відповіли що все добре, 20% - проблемою з комунікацією .

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 100% відповіли, що достатньо.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 40% студентів за кордоном, 20% перебувають в інших областях України та 40 % у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

2 - 20%

3 - 20%

4 - 40%

5 - 20%

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 20% відповіли, що так, а інші 80% - ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді: Відповідей ми не отримали.

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Отримали таку відповідь: Відповідей ми не отримали.

4. Спеціальність: Прикладна математика (4 курс)

У моніторингу прийняв участь 6 студентів четвертого курсу спеціальності «Прикладна математика».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». у 16.7% були проблеми з комунікацією, інші 83.3% відповіли що все добре.

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 100% відповіли, що достатньо.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 50% студентів за кордоном, 33.3% в іншій області України та 16.7% у Харкові/Харківській області

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

4 – 50 %

5 – 50%

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 83.3% відповіли, що так, інші 16.7% що ні

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Не всі викладачі надають файли для самостійного опрацювання і враховують наявність студента на парах але не всі можуть бути присутніми через деякі причини (вимушена робота тощо.)
- Більше презентацій

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Отримали таку відповідь: Відповідей ми не отримали.

Магістратура

1. Спеціальність: Комп'ютерні науки (магістратура)

У моніторингу прийняв участь 1 студент п'ятого курсу спеціальності «Комп'ютерні науки».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 100 % - все добре.

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 100% відповіли, що достатньо.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 100% перебувають в інших областях України.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

4 - 100%

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 100% відповіли, що ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Відповідей ми не отримали

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Відповідей ми не отримали.

2. Спеціальність: Математика (магістратура)

У моніторингу прийняли участь 4 студента п'ятого курсу спеціальності «Математика».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 100% відповіли, що все добре.

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 100% відповіли, що достатньо.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 25% студентів за кордоном, 25% перебувають в інших областях України та 50% у Харкові/Харківській області.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

3 – 50 %

4 – 25 %,

5 – 25 %

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 25% відповіли, що так, а інші 75 % - ні.

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Отримали такі відповіді:

- Записувати відео пари та викладати його. Бо не всі викладачі це роблять.

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Отримали такі відповіді:

- Викладачі проводять пари на різних платформах. Краще б вона була єдина.

3. Спеціальність: Прикладна математика (магістратура)

У моніторингу прийняли участь 1 студент п'ятого курсу спеціальності «Прикладна Математика».

Було задане питання «З якими проблемами зіткнулися студенти під час дистанційного навчання?». 100% відповіли, що все добре.

На питання «Чи достатньо було онлайн контактів з викладачами для роз'яснення питань, що виникли, прийому завдання та інше?» 100% відповіли, що достатньо.

З відповідей на питання «Де ви зараз знаходитесь?» стало відомо, що 100% студентів за кордоном.

Також студенти оцінили якість зв'язку від 1 (погано) до 5 (добре) наступним чином:

4 – 100 %,

Було задане питання «Чи враховують викладачі відвідуваність при оцінюванні?». 100 % відповіли що так

Студентам було запропоновано написати рекомендації або зауваження для викладачів. Відповідей ми не отримали.

Також було запропоновано написати що, на думку студентів, можна покращити, виправити, додати. Відповідей ми не отримали.

